

**Iepirkuma komisijas 2019.gada 14.marta sēdē
sniegtās atbildes uz ieinteresētā piegādātāja uzdotiem jautājumiem
par atklāto konkursu “Elektroenerģijas iegāde”
identifikācijas Nr. SIA RNP 2019/11 nolikumu (turpmāk - Konkurss)**

Līguma projektā par elektroenerģijas iegādi administratīvajām telpām

Jautājums Nr.1

Lūgums precīzāk noformulēt līguma projekta 3.2.punktā noteikto cenu, nosakot, ka Elektroenerģijas cena, par kādu Tirgotājs pārdod Lietotājam Elektroenerģiju ir elektroenerģijas ikstundas cena Nord Pool biržas Latvijas tirdzniecības apgabalā un Tirgotāja piedāvātā tirdzniecības pakalpojuma maksa, kas ir noteikta Līguma 3. pielikumā “Finanšu piedāvājums” saskaņā ar Tirgotāja piedāvājumu Konkursā. Šāds precizējums līguma projektā nepieciešams, jo nav saprotams, kādu laika periodu ietver līgumā projekta 3.2.punktā noteiktais konkrētais periods, kā arī Nord Pool biržas Latvijas tirdzniecības apgabalā nav šādas konkrētam periodam noteiktas pirkšanas cenas. Papildus pretendents vērs lietotāja uzmanību, ka elektroenerģijas cena tiek aprēķināta katru stundu katrā objektā un tā tiek reizināta ar tās stundas patēriņu katrā objektā.

Atbilde Nr.1

Iepirkuma komisija paskaidro, ka Līguma projekta 3.2.punktā ir noteikts, ka Elektroenerģijas cena sastāv no Elektroenerģijas biržā (Nord Pool Spot Latvia) konkrētam periodam noteiktas pirkšanas cenas un Tirgotāja piedāvātās tirdzniecības pakalpojuma maksas. Pie tam, tajā pašā punktā ir noteikts, ka Elektroenerģijas cenas tiek noteiktas katrai stundai. Iepirkuma komisija informē, ka Līguma projekta 3.2. punkts netiks grozīts.

Jautājums Nr.2

Lūdzam izslēgt no līguma projekta 3.8.3. un 3.8.4.punktus, kas nosaka prasību tirgotāja sagatavotajos rēķinos iekļaut Lietotāja objekta EIC kodu (3.8.3.punkts) un elektroenerģijas kodu (3.8.4.punkts). Tirgotāja informācijas apstrādes sistēmas nespēj nodrošināt šādas informācija iekļaušanu rēķinā, kā arī nav saprotams, kas ir elektroenerģijas kods.

Atbilde Nr.2

Iepirkuma komisija paskaidro, ka EIC kods ir nepieciešams, lai identificētu objektu, kuram tiks piegādāta elektroenerģija.

EIC ir Enerģijas Identifikācijas Kods, kas ir unikāls enerģijas kods, kuru izmanto, lai nodrošinātu komunikāciju starp visiem elektrības tirgus dalībniekiem elektronisko datu apmaiņai.

Attiecībā uz līguma projekta 3.8.4.apakšpunktā noteikto, iepirkuma komisija paskaidro, ka tiks veikti grozījumi līguma projektā vārdus “Elektroenerģijas kods” aizstājot ar vārdiem “Pakalpojuma kods”.

Vienlaikus iepirkuma komisija informē, ka rēķinos saskaņā ar līguma projekta 3.8.4.apakšpunktā noteikto būs nepieciešams norādīt šādus kodus:

Pakalpojums

Elektroenerģijas piegāde G1
Maksa par elektroenerģijas sadalīšanu
Jaudas obligātā iepirkuma komponente par ampēriem
Maksa par IAA strāvas lielumu
Obligātā iepirkuma komponente (atjaunojamie)
Obligātā iepirkuma komponente (koģenerācija)

Pakalpojuma kods

G1
SPP

OIK_A
SPI
OIKA
OIKG

Jaudas obligātā iepirkuma komponente par pieslēgumu	OIK_F
Maksa par pieslēguma nodrošināšanu	MPN
Maksa par tīklā nodoto reaktīvo enerģiju	SRT

Jautājums Nr.3

Kā arī lūdzam izslēgt līguma projekta 7.3.punktu, kas nosaka Tirgotāja pienākumu maksāt Lietotājam līgumsodu 10% (desmit procentu) apmērā no Līguma kopējās summas. Tirgotājam noteiktā soda sankcija ir nesamērīgi liela, ņemot vērā, ka Latvijas Republikā elektroenerģijas tirgus ir atvērts un Lietotājs var brīvi pirkt elektroenerģiju no jebkura cita Latvijas Republikā reģistrēta elektroenerģijas tirgotāja, gadījumā, ja kaut kādu iemeslu dēļ to nav iespējams pirkt no Tirgotāja. Kā arī vēršam uzmanību uz to, ka līgumā projektā noteiktajam soda apmēram būtu jābūt vismaz tuvinātam pusei radušo zaudējumu apmēram, kuri radušies no zaudējumu nodarījušās puses prettiesiskās darbības. Tā kā līguma projekta 7.3.punktā noteiktais sods ir nepamatoti liels, lūdzam šo punktu izslēgt.

Atbilde Nr.3

Iepirkuma komisija paskaidro, ka gadījumā, ja Tirgotājs izmantos savas tiesības vienpusēji izbeigt līgumu, Lietotājam radīsies nesamērīgi lieli zaudējumi, jo Lietotājam būs jāpērk Elektroenerģija par pēdējo garantēto piegādes elektrības cenu līdz brīdim, kamēr Lietotājs nenoslēgs jaunu iepirkuma līgumu atbilstoši Publisko iepirkuma likuma nosacījumiem.

Līdz ar to iepirkuma komisija informē, ka Līguma projekta 7.3. punkts netiks izslēgts, lai atturētu Tirgotāju no vienpusējas atkāpšanas no līguma. Līguma projekta 7.3.punktā paredzētais līgumsods ir atbilstošs Civillikuma 1716.pantā noteiktajam.

Jautājums Nr.4

Lūdzam līguma projekta 5.2.1.punktu izteikt šādā redakcijā: “5.2.1. Ja Tirgotājs savlaicīgi nesaņem komercuzskaites mēraparātu rādījumus, Tirgotājam ir tiesības izrakstīt rēķinu pēc visu iepriekšējo mēnešu, taču ne vairāk kā pēdējo 12 (divpadsmit) mēnešu, vidējā patēriņa.”

Atbilde Nr.4

Iepirkuma komisija informē, ka Līguma projekta 5.2.1.punkts netiks grozīts, jo iepriekšējo 3 (trīs) mēnešu vidējais elektroenerģijas patēriņš ir objektīvāks rādītājs aprēķinam par patērēto elektroenerģiju.

Līguma projektā par elektroenerģijas iegādi dzīvojamām mājām

Jautājums Nr.5

Iebilstam pret līgumu projekta 3.6.-3.13.punktā noteikto rēķinu apmaksas kārtību un lūdzam izslēgt šos punktus no līguma projekta kā neatbilstošus elektroenerģijas tirdzniecību regulējošiem normatīvajiem aktiem. No Ministru kabineta 21.01.2014. noteikumu Nr.50 “Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” 44.punkta izriet lietotāja pienākums veikt samaksu par tirgotāja piegādāto elektroenerģiju, sistēmas operatora sniegtajiem sistēmas pakalpojumiem, citiem pakalpojumiem un obligātā iepirkuma komponentēm.

Tādēļ slēgt līgumu, kurā ir iekļautas tiesības Lietotājam veikt tikai daļēju rēķinu apmaksu, vai pilnīgu apmaksu, bet tādā gadījumā Tirgotājam par to Lietotājam ir jāmaksā 6,95 % (seši komats deviņdesmit pieci) procenti no katra apmaksātā rēķina summas, ir ne tikai pretrunā ar elektroenerģijas tirdzniecību regulējošiem normatīvajiem aktiem, bet rada Tirgotājam zaudējumus, kas saistīti ne tikai ar pārdoto elektroenerģiju Lietotājam. Tā kā līguma projekts nosaka Tirgotājam pienākumu Jūsu vārdā norēķināties ar sistēmas operatoru, Tirgotājam zaudējumi radīsies brīdī, kad tas Jūsu vārdā pilnā apmērā norēķināsies ar sistēmas operatoru par Jūsu saņemtajiem sistēmas pakalpojumiem, citiem pakalpojumiem un obligātā iepirkuma komponentēm. Jo līguma projekts neparedz šādu pašu daļēja rēķina apmaksu vai procentu

piemērošanu Tirgotāja norēķinos ar sistēmas operatoru par Jūsu saņemtajiem sistēmas pakalpojumiem, citiem pakalpojumiem un obligātā iepirkuma komponentēm.

Atbilde Nr.5

Iepirkuma komisija paskaidro, ka Līguma projekta 3.6.-3.13. punktā pretendentiem ir piedāvāti divi alternatīvi samaksas modeļi, no kuriem pretendentiem ir jāizvēlas viens samaksas modelis, un pieteikumā dalībai atklātā konkursā jānorāda, kuru tieši no piedāvātajiem samaksas modeļiem pretendents izvēlas.

Pirmais alternatīvais samaksas modelis ir ietverts līguma projekta 3.6. – 3.11.punktā. Otrais alternatīvais samaksas modelis ir ietverts līguma projekta 3.12. un 3.13.punktā. Abi alternatīvie samaksas modeļi atbilst Ministru kabineta 21.01.2014. noteikumu Nr. 50 “Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” 44.punktā noteiktajam, jo abi samaksas alternatīvie modeļi paredz pilnīgu samaksu par pārdoto elektroenerģiju atbilstoši katra samaksas modeļa maksājumu veikšanas algoritmam.

Paskaidrojam, ka elektroenerģijas iegāde iepirkuma priekšmeta 2.daļas ietvaros ir paredzēta priekš SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” pārvaldīšanā esošajām mājām. Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumā noteikto SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” ir pārvaldnieks attiecībā uz tā pārvaldīšanā esošajām dzīvojamām mājām. Līdz ar to SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” kā dzīvojamo māju pārvaldītājam ir jānodrošina Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.pantā noteiktās pārvaldīšanas darbības, t.sk. 6.panta otrās daļas 1.punkta c) apakšpunktā noteikto – elektroenerģijas nodrošināšana dzīvojamās mājas kopīpašumā esošajai daļai (arī kopīpašumā esošo iekārtu darbības nodrošināšanai). Turklāt minētā darbība ir obligātā pārvaldīšanas darbība.

Paskaidrojam, ka SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” rīcībā esošie finanšu līdzekļi par pārvaldīšanas darbību nodrošināšanu, t.sk. par elektroenerģijas nodrošināšanu māju kopīpašumā esošajai daļai, ir atkarīgi no klientu maksājumu disciplīnas par saņemtajiem apsaimniekošanas (t.sk. elektroenerģijas nodrošināšanas) pakalpojumiem. SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” klientu maksājumu disciplīna par ikmēneša pakalpojumu rēķinu nomaksu ir vidēji 70%. Tas nozīmē, ka vidēji 70% no SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” klientiem veic norēķinus par saņemtajiem pakalpojumiem noteiktajā termiņā. Ņemot vērā minēto, lai SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” veiktu samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā, tās rīcībā nav pieejams nepieciešamo finanšu līdzekļu apjoms. Lai segtu sniegtā pakalpojuma izmaksas pilnā apmērā, SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” ir jāiegulda savi brīvie finanšu līdzekļi, tādējādi kompensējot klientu veikto maksājumu starpību. Šādā veidā tiek ierobežota SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” rīcība ar tās pieejamiem finanšu līdzekļiem, kas apgrūtina tās darbību. Līdz ar to līguma projekta 3.12.punkta ir ietverts nosacījums, ka elektroenerģijas tirgotājs, gadījumā, ja tas izvēlas līguma projekta 3.12. un 3.13. punktā noteikto apmaksas alternatīvo modeli, uz SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” izsniegta rēķina pamata veic norēķinu par SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” brīvo finanšu līdzekļu izmantošanu 6,95% apmērā.

Attiecībā uz atmaksas apjomu 6,95% apmērā paskaidrojam, ka minētais apmērs ir aprēķināts un apstiprināts kā SIA “Rīgas namu pārvaldnieks” vidējā svērtā kapitāla cena (WACC) 2019.gadam.

Ievērojot iepriekš minēto, vēršam uzmanību, katrs pretendents ir tiesīgs izvērtēt, kuru no līguma projekta 3.6. – 3.13. punktā ietvertajiem apmaksas alternatīvajiem risinājumiem izvēlēties, vadoties no attiecīgā pretendenta ekonomiskajiem, plānošanas vai citiem apsvērumiem, kas būtu pretendenta ekonomiski izdevīgs.

Atkārtoti uzveram, ka līguma projekta 3.6. – 3.13. punktā noteiktie abi apmaksas alternatīvie varianti paredz pilnu norēķinu ar elektroenerģijas tirgotāju, ievērojot katra alternatīvā apmaksas varianta specifiku.

Ievērojot visu iepriekš norādīto, informējam, ka no līguma projekta netiks izslēgts 3.6. - 3.13. punkts.

Jautājums Nr.6

Lūdzam izslēgt no līguma projekta 3.16.3. un 3.16.4.punktus, kas nosaka prasību tirgotāja sagatavotajos rēķinos iekļaut Lietotāja objekta EIC kodu (3.16.3.punkts) un elektroenerģijas kodu (3.16.4.punkts). Tirgotāja informācijas apstrādes sistēmas nespēj nodrošināt šādas informācija iekļaušanu rēķinā, kā arī nav saprotams, kas ir elektroenerģijas kods.

Atbilde Nr.6

Iepirkuma komisija paskaidro, ka EIC kods ir nepieciešams, lai identificētu objektu, kuram tiks piegādāta elektroenerģija.

EIC ir Enerģijas Identifikācijas Kods, kas ir unikāls enerģijas kods, kuru izmanto, lai nodrošinātu komunikāciju starp visiem elektrības tirgus dalībniekiem elektronisko datu apmaiņai.

Attiecībā uz līguma projekta 3.16.4.apakšpunktā noteikto, iepirkuma komisija paskaidro, ka tiks veikti grozījumi līguma projektā vārdus “Elektroenerģijas kods” aizstājot ar vārdiem “Pakalpojuma kods”.

Vienlaikus iepirkuma komisija informē, ka rēķinos saskaņā ar līguma projekta 3.16.4.apakšpunktā noteikto būs nepieciešams norādīt šādus kodus:

Pakalpojums

Elektroenerģijas piegāde G1
 Maksa par elektroenerģijas sadalīšanu
 Jaudas obligātā iepirkuma komponente par ampēriem
 Maksa par IAA strāvas lielumu
 Obligātā iepirkuma komponente (atjaunojamie)
 Obligātā iepirkuma komponente (koģenerācija)
 Jaudas obligātā iepirkuma komponente par pieslēgumu
 Maksa par pieslēguma nodrošināšanu
 Maksa par tīklā nodoto reaktīvo enerģiju

Pakalpojuma kods

G1
 SPP
 OIK_A
 SPI
 OIKA
 OIKG
 OIK_F
 MPN
 SRT

Jautājums Nr.7

Lūdzam izslēgt līguma projekta 7.3.punktu, kas nosaka Tirgotāja pienākumus maksāt Lietotājam līgumsodu 10% (desmit procentu) apmērā no Līguma kopējās summas. Tirgotājam noteiktā soda sankcija ir nesamērīgi liela, ņemot vērā, ka Latvijas Republikā elektroenerģijas tirgus ir atvērts un Lietotājs var brīvi pirkt elektroenerģiju no jebkura cita Latvijas Republikā reģistrēta elektroenerģijas tirgotāja, gadījumā, ja kaut kādu iemeslu dēļ to nav iespējams pirkt no Tirgotāja. Kā arī vēršam uzmanību uz to, ka līguma projektā noteiktajam soda apmēram būtu jābūt vismaz tuvinātam pusei radušo zaudējumu apmēram, kuri radušies no zaudējumu nodarījušās puses prettiesiskās darbības. Tā kā līguma projekta 7.3.punktā noteiktais sods ir nepamatoti liels, lūdzam šo punktu izslēgt.

Atbilde Nr.7

Iepirkuma komisija paskaidro, ka gadījumā, ja Tirgotājs izmantos savas tiesības vienpusēji izbeigt līgumu, Lietotājam radīsies nesamērīgi lieli zaudējumi, jo Lietotājam būs jāpērk Elektroenerģija par pēdējo garantēto piegādes elektrības cenu līdz brīdim, kamēr Lietotājs nenoslēgs jaunu iepirkuma līgumu atbilstoši Publisko iepirkuma likuma nosacījumiem.

Līdz ar to iepirkuma komisija informē, ka Līguma projekta 7.3. punkts netiks izslēgts, lai atturētu Tirgotāju no vienpusējas atkāpšanas no līguma. Līguma projekta 7.3.punktā paredzētais līgumsods ir atbilstošs Civillikuma 1716.pantā noteiktajam.

Jautājums Nr.8

Lūdzam līguma projekta 5.2.1.punktu izteikt šādā redakcijā: “5.2.1. Ja Tirgotājs savlaicīgi nesaņem komercuzskaites mēraparātu rādījumus, Tirgotājam ir tiesības izrakstīt rēķinu pēc visu iepriekšējo mēnešu, taču ne vairāk kā pēdējo 12 (divpadsmit) mēnešu, vidējā patēriņa.”

Atbilde Nr.8

Iepirkuma komisija informē, ka Līguma projekta 5.2.1.punkts netiks grozīts., jo iepriekšējo 3 (trīs) mēnešu vidējais elektroenerģijas patēriņš ir objektīvāks rādītājs aprēķinam par patērēto elektroenerģiju.